

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	<i>Somewhere</i>
Evidenční číslo projektu	1607-2017
Název žadatele	MAUR film s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Mathé
Datum vyhotovení	2.2.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Kompletně vybavená žádost se týká koprodukčního (rumunsko-českého) krátkého animovaného filmu *Somewhere (Ceva)*. Stopáž je – vzhledem k technologii – uváděna ve značném rozkmitu: dle Popisu projektu 12 až 14 min., dle Producentské explikace – z pohledu rumunského producenta – cca. 12 min., dle koprodukční smlouvy max. 12 min. (tento 16% interval by u devadesátiminutového celovečerního filmu znamenal takřka 15 min., u animovaného filmu jde nákladově u jedné minuty o více než 150 000 Kč).

Vlastní příběh založený na složitém putování jedince mimo posmrtný svět překypuje symbolikou, jejíž přijetí a pochopení bude ve značné míře v rukou autora/režiséra. Děj totiž umísťuje do „země věčného spánku“ (neboli Očistce, posmrtného světa), jejíž příznaků se dramatická linka průběžně dotýká, některé vyvolává a další připomíná. Leccos má dle autora Paula Muresana nabýt jakýsi „aktuálnější“ kontext a některé scénické prvky by měly být přizpůsobeny současnosti (více viz níže). V tom je šance i riziko dramaturgického záměru.

**Podporu doporučuji udělit** (v racionální výši).

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	20
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	13
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	10
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>43</b>

## Podrobná analýza žádosti o podporu

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	SOMEWHERE
Evidenční číslo projektu	1607-2017
Název žadatele	MAUR Film
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Katarína Kerekesová
Datum vyhotovení	12.2 2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

*Predložená žiadosť je vypracovaná v plnom rozsahu. Nakoľko ide o menšiu produkciu, sú položky rozpočtu definované dostatočne a zrozumiteľne.*

*Rozpočet diela, finančný vklad producentov aj požadovaná čiastka sa pohybujú v medziach daný mi charakterom diela ako krátkeho autorského filmu, pre ktorý je práve koprodukcia jedinou možnosťou viaczdrojového financovania. Časový plán pre finalizáciu diela je nastavený veľmi ambiciózne, ale realisticky.*

*Vzniknuté dielo bude reprezentovať nielen samotných koproducentov a autora, ale bude aj ďalším dielom, ktoré vzniklo vďaka spolupráci na Visegrad Animation Fore.*

*Producentské zázemie je stabilné, obaja producenti pôsobia v danej oblasti viac ako desaťročie a dokazujú svojimi výsledkami dlhodobý a skutočný záujem o udržanie animácie ako jednej z dôležitých foriem filmového umenia.*

*Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam projekt navrhujem podporiť.*

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3. Producentská strategie	0-15 bodů	15
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>39</b>

## Obsahová expertní analýza

Název projektu	Amerika
Evidenční číslo projektu	1611-2017
Název žadatele	Cineart TV Prague
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Alena Prokopová
Datum vyhotovení	12. 2. 2017

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

<p>Autorem koprodukčního projektu (Rumunsko / Bulharsko / ČR) je rumunský scenárista a režisér Florin Șerban, jehož kredit založilo drama <i>Když chci, tak písknu</i> (v roce 2010 na Berlinale získalo Velkou cenu poroty). Șerbanův druhý celovečerní snímek, <i>Box</i>, získal v roce 2015 Cenu FIPRESCI na MFF Karlovy Vary. Nyní režisér připravuje trilogii o balkánské duši, jejíž první částí má být právě <i>Amerika</i> – příběh středoškolského učitele Antona, kterého nespokojenost s životem na rumunském maloměstě počátku 90. let přivede k nápadu ilegálně emigrovat do USA.</p> <p>Vyprávění má podle předloženého scénáře tři stylově odlišné části – nejrozměrnější je popis Antonova života v Rumunsku, po němž následuje experimentální část odehrávající se ve tmě - v kontejneru zámořské nákladní lodi. Vše uzavírá popis Antonovy marné snahy uchytit se v USA, jenž se ukazuje být pouze vizí hrdiny, který během cesty zemřel.</p> <p>Potenciálně zajímavý koncept prošel podle údajů žadatele – české produkční společnosti Cineart TV Prague - dramaturgickým procesem. <b>Problémem textu však stále ještě zůstává nesympatický, vnitřně pasivní hrdina.</b> Anton neprochází žádným vývojem, ale Șerban k němu chová dramaturgicky nevysvětlenou přichylnost. <b>Nápad zachytit tragický rys balkánské povahy - neschopnost činu – totiž není ve scénáři čitelně rozehrán. Souvislosti tří částí a jejich dramatický oblouk nejsou konzistentní ani příliš zajímavé (a to ani umělecky, ani „divácky“).</b></p> <p>Pokud jde o možnou sounáležitost s rumunskou novou vlnou a jejími pokračovateli, není z předkládaného projektu zjevná.</p> <p><b>Přestože téma imigrace je aktuální na mezinárodní úrovni, scénář v této podobě podle mého názoru nevzbuzuje dojem, že by hotový film nějak významně obohatil českou (evropskou) kinematografii. Projekt by prospěla další dramaturgie.</b></p> <p><b>Protože český podíl na filmu je pouze v rámci části štábu, části natáčení a části postprodukce, doporučovala bych podporu udělit – pokud vůbec – také jen částečnou.</b></p>
---

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	18

2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	12
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	10
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>40</b>

**Podrobná analýza žádosti o podporu**

--

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Amerika
Evidenční číslo projektu	1611-2017
Název žadatele	CINEART TV Prague
Název dotačního okruhu	<b>2. Výroba českého kinematografického díla</b>

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Luboš Vála
Datum vyhotovení	7.2.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

*Žadatel, společnost CINEART TV Prague, působí v oblasti filmové produkce již 26 let. Je vidět, že za tuto dobu získal řadu zkušeností s prací s koprodukčními partnery. Podání žádosti na projekt Amerika je zúročením těchto zkušeností. Žádost je vyplněna s odpovědností této společnosti vlastní a je doplněna kopiemi dokladů nutných k získání představy o stavu příprav a očekávaném vývoji produkce. Základní dokument, koprodukční smlouva mezi čtyřmi partnery, je podepsána. Ostatní dokumenty dále ukazují na vysoké procento zajištění finančních prostředků. Společnosti a osoby, které se pohybují kolem tohoto projektu jsou předpokladem úspěšné produkce a dávají dobrý základ pro komerční úspěšnost tohoto projektu.*

*Doporučuji poskytnutí podpory.*

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3. Producentská strategie	0-15 bodů	15
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>38</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	„Berliner“
Evidenční číslo projektu	1615-2017
Název žadatele	8heads productions s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jana Rozvaldová
Datum vyhotovení	31.1.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Žadatelem je produkční společnost **8 heads productions** s projektem „**Berliner**“.

**Komedie** o rumunském politikovi snažícím se uniknout spravedlnosti.

Rumunsko-česko-makedonská koprodukce.

Projekt ve fázi příprav, Finanční plán je téměř celý zajištěn, čeká se na vyjádření Eurimages.

42 natáčecích dní, začátek natáčení březen 2018.

Rozpočet a producentská strategie dobře připravené a realistické

**Doporučuji k udělení podpory.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	10
3. Producentská strategie	0-15 bodů	14
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	9
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>37</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Berliner
Evidenční číslo projektu	1615-2017
Název žadatele	8Heads Productions
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Petr Szczepanik
Datum vyhotovení	13. 2. 2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt minoritní koprodukce „Berliner“ stojí na vynikajícím scénáři, který prostřednictvím satirického příběhu z evropských voleb v malém rumunském městečku ukazuje morální rozměr současné reálné politiky. Scénář prozrazuje znaky toho nejlepšího ze současné rumunské vlny minimalistických artových filmů: z drobných detailů každodenního života zdánlivě obyčejných postav, přinucených reagovat na neobyčejnou situaci, se postupně skládá silné morální drama s alegorickým přesahem k výpovědi o společenských důsledcích bezskrupulózního politického byznysu, korupce a nekontrolované globalizace. Scénář přitom nepostrádá smysl pro suchý až cynický situační humor a absurditu skrytou ve stereotypním chování postav, které vyvažuje lehce naznačenými tóny překvapivého mezilidského souznění. Je to příběh současně velmi adresný (svým satirickým zaostřením), přesně lokalizovaný (vesnice u rumunsko-maďarské hranice) i mezinárodně sdělný.

Režisér Marian Crişan má za sebou již několik umělecky úspěšných chděl, včetně podobně satiricky založeného a do stejného prostředí zasazeného dramatu *Morgen* (2010). Za projektem stojí renomovaná rumunská produkční společnost Mandragora, projekt prošel důležitým koprodukčním fórem a získal rumunskou veřejnou podporu. Třetí koprodukční zemí je Makedonie. Předpokládám, že „Berliner“ má vysoké šance na úspěšnou účast na světových festivalech.

Na české straně se plánuje kreativní vklad spíše až ve fázi koprodukce, nicméně i tak jde o příležitost podílet se na umělecky špičkovém díle, která může české tvůrce a producenty naučit vyvíjet originálnější a mezinárodně sdělnější projekty.

Projekt jednoznačně doporučuji k udělení podpory.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	29
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	10
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	13
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>52</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Moc
Evidenční číslo projektu	1617-2017
Název žadatele	Negativ s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Nataša Slavíková
Datum vyhotovení	13.2.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předložená žádost není po formální stránce úplná; nebyly dodány smlouvy, které prokazují, že žadatel získal oprávnění k užití autorských děl (jedná se o smlouvy na scénář a pro autora dialogů včetně licencí). Vzhledem k tomu, že producent je zároveň autorem scénáře (ne však dialogů) se zřejmě jedná pouze o formální, tedy snadno odstranitelný nedostatek. Všechny v žádosti uvedené údaje jsou srozumitelné. Žadatel předkládá scénář, režijní a producentskou explikaci, rozpočet, finanční plán, obrazové reference a deal memo dočasně nahrazující koprodukční smlouvu. Součástí žádosti jsou pak také stručné životopisy hlavních tvůrčích profesí a CV žadatele.

Producent přináší stále aktuální téma mašinérie moci. Samotné schéma příběhu není originální a je snadno předvídatelné; v případě zdařilého zpracování by však dané drama mohlo odhalit myšlenkovou hloubku tématu a v divákovi úspěšně aktualizovat negativní pocit spojený s konkrétním problémem. Režijní koncepce využívá kombinaci stylistických přístupů, které se v současné době v evropských filmech standardně používají. Zda se autorům podaří naplnit záměr a vytvořit strhující dílo však nelze z předloženého scénáře ani z režijní explikace predikovat, zároveň však ani rozporovat.

Aproximativní rozpočet není nadsazený; odpovídá nárokům vyplývajícím z podmínek dané mezinárodní koprodukce.

Česká strana je v rámci koprodukčního vztahu aktivním partnerem. Z České republiky jsou využity jak významné umělecké, tak technické profese (včetně postprodukčního servisu a dalších dílčích plnění). Natáčení nebude probíhat v ČR.

S ohledem na podporu mezinárodní koprodukce lze projekt doporučit k podpoře.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3. Realizační strategie	0-15 bodů	12
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	9
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	<b>0-40 bodů</b>	<b>32</b>



# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Moc
Evidenční číslo projektu	1917/2017
Název žadatele	Negativ
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Pavel Borovan
Datum vyhotovení	20.2.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Producent spolu s autorem a režisérem shodně charakterizují svůj projekt jako film, „*který se dotýká tématu politiky a moci v současné západní demokracii*“. Po přečtení scénáře nemohu s autorem souhlasit. Scénář se politice věnuje jen velmi okrajově a velmi schematically. Navíc celé téma je spojeno se *západní demokracií* asi jako ptačí chřípka s Kolínem.

Film „Moc“ se věnuje tématu, které již bylo, zejména ve světové kinematografii, několikrát zpracované.

Mocný, v tomto případě politik, nedopatřením zastřelí na lovu mladíka, který nedodržel bezpečnostní pravidla lovu. Poté nastoupí „čistič“, tentokrát právník pracující pro tajné služby, jehož úkolem je vše uvést do patřičného stavu. Výsledkem je, že Mocný je nevinen a mladíka omylem zastřelil dobře zaplacený bývalý bezcharakterní policista, který samozřejmě momentálně pro policii nepracuje a který má vedle peněz zajištěnu i beztrestnost prostřednictvím amnestie.

Snaha autora upozorňovat na podobné projevy moci je přirozená. Vlastně je úkolem umění, nebo veřejných médií podobné zneužití moci odhalovat (v případě médií) a varovat před ním (v případě umění).

Povinnost umění při zpracování tématu, které není nové, dokonce je již několikrát zpracované v různých situacích, je nalézt nový přístup k tématu anebo alespoň téma obohatit a zpracovat vyloženě specifickým „regionálním“ způsobem, který z něj udělá jedinečné dílo (Sedm samurajů, Sedm statečných).

Jsem ve složité situaci. Opravdu kvalitních filmů věnujících se kriticky současné společenské situaci ve východních postkomunistických zemích je minimum, nebo skoro žádný. Autoři jsou přesvědčeni, že jejich film takový je a já jsem přesvědčen, že jejich film čekají prázdná kina, protože svůj námět řádně neošetřili.

Projektu doporučuji práci na scénáři a nedoporučuji okamžitou realizaci.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	15
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	12
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	7
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>34</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	On ona a dům
Evidenční číslo projektu	1618-2017
Název žadatele	Bohemia Motion Pictures
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Daniel Tuček
Datum vyhotovení	14.2.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Producentka Ester Honysová z mladé společnosti BMP (založeno 2015) žádá Radu Fondu o podporu slovensko-české koprodukce v režii Karla Janáka.

Distribučně půjde o psychothriller s prvky sci-fi hororu o inteligentním domě, který se díky své umělé inteligenci rozhodne terorizovat svoje obyvatele.

Žádost se podává opětovně a ve výzvě z roku 2016 získal projekt od expertů 61 bodů(26+35). Nyní je projekt ve fázi natáčení, má pozměněn scénář a jsou proklamováni noví koprodukční partneři.

Na požadovaném slyšení doporučuji doložit Radě Fondu rozhodnutí České televize o vstupu do projektu, doložit vklady soukromých investorů a vysvětlit, proč je projekt kulturně náročným filmem.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1 Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2 Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3 Producentická strategie	0-15 bodů	11
4 Kredit žadatele	0-10 bodů	7
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>29</b>

## Obsahová expertní analýza

Název projektu	On, ona a dům
Evidenční číslo projektu	1618 - 2017
Název žadatele	Boheminan Motion Pistures
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Pavel Borovan
Datum vyhotovení	2.2.2017

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Tento projekt je ukázkou toho, jak je možno stoprocentně splnit zadání výzvy: „rozvoj kvalitní, umělecky a společensky progresivní, žánrově a druhově pestré české kinematografie“.

Sci fi psychologický thriller filmů s tímto označením mnoho nemáme, a když se k tomu přidá ještě skutečnost, že napínavý scénář je nebyvale dobrý, pak si myslím, že zadání výzvy je naplněno. Inteligentní dům jako třetí do manželského trojúhelníku. Moderní IT technologie nás obklopují víc, než si dokážeme přiznat a ne vždy to je k našemu prospěchu.  
Film „On, ona a dům“ doporučuji, podporu si zaslouží.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	30
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	14
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>59</b>

# 1 Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Obléhání města
Evidenční číslo projektu	1620-2017
Název žadatele	D1film s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Michal Podhradský
Datum vyhotovení	12.2.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Žadatelem o podporu projektu „Obléhání města“ v programu minoritní koprodukce je společnost D1film, která se zde prezentuje jako koprodukční partner slovenské společnosti Ultrafilm.

Žádost je po formální stránce v pořádku a srozumitelně explikuje záměr realizace projektu. Malou vadou na kráse je, že společnost Ultrafilm a D1film je personálně provázána osobou režisérky Zuzany Piussi. Jde tedy o účelovou konstrukci, která se navenek jeví jako reálná koprodukce. Takové řešení neobchází znění statutu Fondu, koliduje ovšem se záměrem předmětné výzvy.

Zavádějící je rovněž účelové sdělení, že se jedná o kulturně náročný projekt. Toto tvrzení se neopírá o žádná fakta. Časosběrný dokument publicistického charakteru je dost těžké obhájit jako kulturní počin. Problém rozpočtu stojí na žánrové ne-jednoznačnosti projektu. Obsahově jde spíše o publicistický televizní dokument s dost luxurním rozpočtem. Naopak, pokud by šlo o opravdu zásadní dokumentární obecnou analýzu konfliktu „příroda versus lidská chamtivost“, je rozpočet na spodní hranici realizovatelnosti.

Ve prospěch televizního vnímání díla (a rozpočtu) mluví také to, že zde nejsou uvažovány například delivery materiály, a obrazová a zvuková postprodukce odpovídají běžnému televiznímu užití.

Položkově jde ale v podstatě o standardní čísla bez nějakých excesů.

Financování je většinou postaveno na veřejných zdrojích (74%), vlastní vstup je minimální a není definováno jak bude realizován.

Úplně základní producerský záměr je zcela bohužel: jde o snahu být nápomocný při zachráně jedinečné přírodní lokality okolí středověkého města Kremnice.

Realizační plán směřuje k observačnímu snímání průběhu lokální situace se snahou vytvořit publicistický dokument o vzniklé situaci, jejích protagonistech a příběhu jejího řešení.

Téma konfliktu těžba kontra příroda je přitom univerzální. Je proto na škodu, že autorka – patrně osobně zasažena protagonisty i situací - se nesnaží vzniklý konflikt zasadit do obecnější roviny a vytvořit tak zásadnější memento, které by mohlo mít koprodukční i distribuční potenciál mimo Slovenské teritorium. Projekt by se tak stal více nadčasovým, a posunul by se více od publicistiky k dokumentu zásadnějšího významu. Jedinečnost krásy Kremnického kraje by přitom, v kontextu širšího srovnání, tím ještě jenom získala.

Harmonogram realizace je reálný, rovněž pravděpodobnost realizace. Vzhledem k tomu, že jde o vnitřní koprodukci mezi spřízněnými subjekty, je minimalizovaná možnost vzniku konfliktu, který by eventuálně zabránil realizaci. Vadou na kráse je velká závislost na financování z veřejného sektoru.

Společnost D1film je úzce spojená s jejími hlavními protagonisty – Zuzanou Piussi a Vítem Janečkem. Proto i historie této společnosti je vlastně profesním profilem těchto protagonistů.

Zuzana Piussi je velmi činorodou a odvážnou investigativní režisérkou. Nejde jenom o kontroverzní témata, které jsou součástí její filmografie. Aktivně se zabývá také politickým a společenským životem zejména na Slovensku. Proto současně zpracovávané téma těžby zlata v Kremnici nijak nevybočuje z hledáčku jejího zájmu.

S pohledem na autorčinu dosavadní tvorbu lze očekávat, že projekt bude realizován a také bude náležitě veřejně uveden. Rovněž lze ale očekávat, že bude mít investigativně – publicistický charakter.

Další autoři a uvádění spolupracovníci rovněž vhodně doplňují realizační štáb ve smyslu producerského záměru.

**Z hlediska ekonomického, nebo realizačního nemá projekt zásadnějších závad a lze ho doporučit k projednání o udělení dotace.**

**Je ale na zvážení Rady, jak posoudit určitou neupřímnost a účelovost, kterou lze při čtení žádosti pociťovat.**

<b>Hodnocená kritéria</b>	<b>Bodový rozsah</b>	<b>Bodové hodnocení experta</b>
2 Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
3 Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
4 Producentská strategie	0-15 bodů	7
5 Kredit žadatele	0-10 bodů	6
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>24</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Černé slunce
Evidenční číslo projektu	1621-2017
Název žadatele	8Heads Productions
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Tereza Krejčí
Datum vyhotovení	12.2.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Produkční společnost, která má v portfoliu několik celovečerních filmů převážně v mezinárodních koprodukcích žádá o podporu **hraného filmu finské režisérky, který vzniká v koprodukcii tří zemí – Finsko (55%), Litva (30%) a ČR (15%)**, bude natáčen v angličtině. Film je považován za kulturně náročné kinematografické dílo, což odpovídá povaze projektu.

Celkový rozpočet projektu je stanoven na cca 28 milionů Kč, Fond je žádán o dotaci ve výši cca 10% rozpočtu, jde o adekvátní podíl. **Celkový rozpočet i jednotlivé položky rozpočtu jsou odůvodněné.** Rozpočet by si zasloužil bližší komentář.

Finanční plán počítá s **veřejnými i soukromými zdroji všech 3 koprodukčních zemí a s podporou Eurimages**. Z české strany je projekt podpořen koprodukčním vstupem zvukového studia a vlastním vkladem producenta.

Natáčení bude probíhat v létě tohoto roku, premiéra je plánována na květen 2018. **Realizační harmonogram je reálný.**

Projekt **doporučuji pro podporu.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3. Producentická strategie	0-15 bodů	12
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>36</b>

## Obsahová expertní analýza

Název projektu	Černé slunce
Evidenční číslo projektu	1621-2017
Název žadatele	8Heads Productions
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Fleischer
Datum vyhotovení	4.2.2012

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

**Spíše projekt umělecké instalace, než filmového díla. Svět, který se zde předvádí je neurčitý jak v místě, tak v čase, postavy nevěrohodné, určené jen tím, jak vypadají, příběh nijaký. Nedoporučuji udělení podpory.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	8
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	7
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	4
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>19</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Hadí kouzlo
Evidenční číslo projektu	1623/2017
Název žadatele	Sirena film
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Pavel Borovan
Datum vyhotovení	9.2.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Výpravná severská báje vdánské produkci. Česká strana se na projektu podílí jako servisní společnost a částečně jako investor.

Producentický, respektive umělecký vliv z české strany na projekt je nevystopovatelný. Kompletní tvůrčí štáb včetně hereckého obsazení a celé literární přípravy je dílem dánské produkce.

Formálně je možné tento projekt zařadit do kolony výroba českého kinematografického díla - minoritní koprodukce, protože společnost Sirena film „vkládá“ do projektu prostředky, které přiděluje fond jako „filmové pobídky“ a případně, pokud uspěje v této výzvě, pak ještě prostředky, které obdrží z výzvy. Tak to vyplývá z předloženého finančního plánu. Investorem je vlastně fond.

V předložené žádosti jsou zásadní nedostatky, které brání tomu, abych mohl s čistým svědomím doporučit tento projekt k udělení podpory.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	2
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	5
3. Producentická strategie	0-15 bodů	12
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	6
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>25</b>



# 1 Obsahová expertní analýza

Název projektu	Hadí kouzlo
Evidenční číslo projektu	1623-2017
Název žadatele	Sirena Film, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Lukáš Skupa
Datum vyhotovení	12. února 2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt *Hadí kouzlo* je inspirován úspěšnou knižní předlohou spisovatelky Lene Kaaberbøl a navazuje na již realizovaný snímek *Dcera čarodějky*, který se stal první částí zamýšlené filmové série. Z žánrového hlediska se jedná o historický dobrodružný snímek s prvky fantasy, který je autory označován například za „skandinávskou verzi Harryho Pottera“. Jádrem příběhu je svár dvou zneprátelených rodinných klanů, propojený titulní hrdinkou – dospívající dívkou Dinou, která se spolu se svým nově objeveným otcem vydává zachránit své blízké z nepřátelského zajetí.

V porovnání se vzory, jaké jsou v žádosti zmiňovány, působí fikční svět představený ve scénáři i jeho **zpracování spíše průměrně**. Nevybočuje z očekávání, která jsou s daným žánrem, jeho protagonisty a zápletkami spojena. Scénář navíc obsahuje řadu motivů, vlastností a jednání postav nebo vztahů mezi figurami, které zůstávají nejasné, nedořečené či nelogické. V rámci vývoje příběhu při různých příležitostech nejednou pátráme po konkrétnějších funkcích a motivacích. Je otázkou, nakolik byly některé z těchto citelnějších mezer vysvětleny v prvním dílu a nakolik dokáže druhý díl oslovit diváky sám o sobě nezávisle na první části. Každopádně se domnívám, že u daného typu filmu by měl být příběh s ohledem na cílové rodinné publikum konstruován pokud možno komunikativně a sdílně. **Ocenit lze naopak plánované vizuální pojetí**, které směřuje k spektakulárnosti a počítá s kombinací reálných prostředí a CGI.

Jedná se o dánsko-česko-norskou koprodukcí. **Přínos pro českou kinematografii** je v tomto případě omezen převážně na možnost **využití domácích profesionálů** (především v oblasti vizuálních efektů) a **propagace českých lokací**, kde má být snímek natáčen. Do samotného příběhu se česká stopa nijak nepromítla. Celkově projekt působí jako univerzální europrodukce, která jakoukoli národní specifičnost popírá a primárně spoléhá na aktuální popularitu dobrodružně-fantastických filmových ság. Jako takový má projekt i s ohledem na dobré produkční a tvůrčí zázemí šanci na profesionální výsledek a snad také na úspěch v mezinárodní distribuci. **Osobně se však domnívám, že pro podporu ze zdrojů Státního fondu kinematografie je to málo.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	14
Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	6
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>35</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	<i>Jak nejlíp můžem</i>
Evidenční číslo projektu	1624-2017
Název žadatele	Film & Roll s.r.o
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Mathé
Datum vyhotovení	19.2.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Byla podána kompletní velmi dobře připravená žádost o podporu výroby minoritní koprodukce *Jak nejlíp můžem* či též *The Best We Can*.

Jde o celovečerní film ve francouzsko-česko-chilské koprodukci s plánovanou stopáží 90 minut, který je dějově umístěn do České republiky, resp. do českého města s „oblastním“ divadlem. Jedná se o - do značné míry - specificky lokální příběh, podtržený českým castingem a reáliemi. Podle Popisu projektu i dle Autorské explikace půjde o černobílý film, v němž struktura světla a stínů, způsob nasvícení dekorací i postav zastoupí barevnost.

Chilský autor a režisér Alejandro Fernández Almendras je již renomovaný tvůrce (detaily níže), o to víc zaráží jeho předložený scénář (již v několikáté verzi a očekávají se ještě další dílčí úpravy). Příběh je totiž lineární, předvídatelný, místy schématický a nedokáže se vyhnout ani mnohým klišé.

**Udělení podpory proto nelze doporučit.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	18
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	12
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	7
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>37</b>

## Podrobná analýza žádosti o podporu

Podrobná analýza je rozvedením obecného hodnocení z první strany za použití údajů, které se na první straně z důvodu zveřejňování na Webu nemohou vyskytnout. Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být textově totožné a nemělo by docházet ke kopírování jejich částí.

Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní,

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	JAK NEJLÍP MUŽEM
Evidenční číslo projektu	1624 / 2017
Název žadatele	FILM AND ROLL s.r.o. Veronika Finková
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan ŠUSTER
Datum vyhotovení	10.2.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

*V rámci podpory minoritní české koprodukcce žádá producent Veronika Finková Fond o podporu 3,3 mil.Kč, z celkového rozpočtu 17, 341 326 Kč, na film čilského režiséra a scénáristy Alejandra Fernandez Almendrase „ Jak nejlíp můžem „Jedná se o 90 minutový celovečerní film ze současnosti. Jde o příběh mladého divadelního režiséra z okresního městečka, o jeho snech, láskách a tvorbě. Obecně platné životní postoje a celý příběh je v realizačním scénáři věrohodně zasazen do českého prostředí. Film má být natáčen v lokacích Kladna a Prahy, převážně s českými herci a štábem. Hlavním producentem / 45 % / je Francie – fy.Arizona Produktions – zkušený Quillane de Seille, který má za sebou již 30 úspěšných projektů a s režisérem A.F.Almendrasem již v minulosti spolupracoval, 20% Chile- film.společnost Jirafa-producenti Bruno Bettati a Augusto Matte / scénář, režie a kamera / a ČR spol.Film and Roll-Veronika Finková 25% účast. Úvaha o Německu prozatím nepotvrzena. Koproducenti charakterizují film jako arthouseový projekt, který je z60% pokryt z veřejných podpor. Fondové podpory / Francie cca 4,5 mil.Kč, Chile cca 2,5 mil.Kč , ČR 3,3 mil.Kč a Eurimage cca 2,6 mil.Kč/ v jednání. Práce na vývoji a přípravách ukončeny v říjnu 2017, natáčení / 18 FD ČR/ do konce roku 2017, dokončovačky do 30.4.2018. premiéra v Cannes 20.5.2018. Dle detailních materiálů uvedených v žádosti je většina údajů věrohodných a reálně možných. Ve své producentské explikaci Veronika Finková uvádí svůj záměr t j. zviditelnit české prostředí, herce a štáb na mezinárodní scéně a s pomocí zkušených zahraničních koproducentů proniknout na mezinárodní filmové trhy. Vzhledem k uvedeným skutečnostem  
**D O P R U Č U J I** Fondu udělit žadateli požadovanou podporu.*

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3. Producentská strategie	0-15 bodů	14
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	6
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>34</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Panna nebo orel
Evidenční číslo projektu	1626-2017
Název žadatele	XOVA Film
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Fleischer
Datum vyhotovení	24.1.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

**Projekt je pozoruhodný naprostým nedostatkem scénářistického řemesla a vlastně i myšlenky, na které by toto řemeslo mohlo být aplikováno. V příliš krátkém scénáři – který byl původně zamýšlen, jako scénář krátkého filmu - není jasné ani, kdo jsou postavy, ani o čem jde. Je to jen – pový tce dosti nechutný k divání– videoklip jedné písně, jejíž text navíc potřebuje vysvětlení.  
Nedoporučuji k udělení podpory.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	3
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	6
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	2
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>11</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Panna nebo orel
Evidenční číslo projektu	1626-2017
Název žadatele	XOVA Film
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Vandas Martin
Datum vyhotovení	4.2.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předmětem žádosti je druhý celovečerní film rumunského režiséra Nicolae Constantina Tanase. (absolvent FAMU international).

Tragický příběh smrti inspirovaný skutečnou událostí a její odezvou v rumunských médiích.

Původně krátkometrážní snímek posílil artový akcent plynutí času, a ač se odehrává víceméně na ploše jediného dne, svým tempem i sdělením dosahuje obecnějšího významového přesahu. Příběh Laurentia, který v noci očekává návrat svého mladšího bratra ze zahraničí. Během večera dojde k potyčce, po které odmítne hospitalizaci a na jejíž následky zemře.

Film, stejně jako předchozí „Svět patří mně“ je koncipován jako minimalistický, low budgetový. Projekt získal podporu rumunského fondu i soukromého investora (který je zároveň ze zákona přispěvatelem rumunského filmového fondu).

Žádost je připravena promyšleně, pouze vzhledem k charakteru i produkčnímu konceptu není ve štábu mnoho příležitostí pro autorské profese, jediným tvůrčím vkladem je část hudební složky filmu. Přesto jde o zajímavou koprodukční příležitost zapojit se do artové dvoustranné koprodukce.

Po objasnění dílčích dotazů ohledně finančního plánu projekt doporučuji k podpoře.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3. Producentická strategie	0-15 bodů	11
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	6
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>		<b>29</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	<i>Efekt Vašulka</i>
Evidenční číslo projektu	1627-2017
Název žadatele	Produkce Radim Procházka s.r.o.
Název dotačního okruhu	<b>Výroba českého kinematografického díla</b>

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Mathé
Datum vyhotovení	3.2.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Byla předložena pečlivě zpracovaná žádost o podporu multikoprodukční výroby celovečerního (75 min,) „dokumentárního portrétu“ Bohuslava „Woody“ Vašulky, brněnského rodáka, absolventa FAMU, a jeho ženy Steiny (roz. Steinunn Briem Bjarnadottir v islandském Reykjavíku), podle mnohých (později) jedněch z průkopníků videoartu.

Koproducenti pocházejí či mají pocházet z Islandu, České republiky, Švédska a Dánska, což je skvělý příklad rozmáchlé mezinárodní koprodukce a usilovné diverzifikace zdrojů. V současnosti sice ještě nejsou všechny vstupy potvrzeny, ale během jara 2017 by mělo být financováno stabilizováno ve smyslu přiloženého Finančního plánu.

**Podporu doporučuji udělit.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3. Producentická strategie	0-15 bodů	14
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	9
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>34</b>

## Podrobná analýza žádosti o podporu

Podrobná analýza je rozvedením obecného hodnocení z první strany za použití údajů, které se na první straně z důvodu zveřejňování na Webu nemohou vyskytnout. Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být textově totožné a nemělo by docházet ke kopírování jejich částí.

Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty, které považujete při hodnocení projektu za významné. Uvedete-li

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Kapela
Evidenční číslo projektu	1628-2017
Název žadatele	KABOS Film & Media
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Alena Prokopová
Datum vyhotovení	6. 3. 2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Žadatel realizuje volné pokračování celovečerního dokumentárního filmu *Všechny moje děti* (2013), ve kterém režisér Ladislav Kaboš líčil snahy populárního slovenského kněze Mariána Kuffy pomáhajícího v zanedbaných romských osadách. Protagonisty dalšího Kabošova projektu jsou obyvatelé jedné z těchto osad, kterým diváci předchozího filmu přispěli na hudební nástroje a oni se nyní pokoušejí prorazit jako kapela. Snem hrdinů je letošní cesta na velký hudební festival v Čechách (již by měl film také popisovat). **V dosud natočeném materiálu se však protagonisté nepotýkají jen s drobnějšími starostmi, ale především s idealizovanou koncepcí režiséra Ladislava Kaboše.**

**Přílohy žádosti (včetně ukázky natočeného materiálu) vzbuzují představu filmu o vymydlených, „hodných Romech“, kteří se snaží včlenit do většinové bílé společnosti, přestože na své cestě občas klopýtnou. Popisovaný materiál působí jako stylizovaná idylka, ve které není místo pro autentičnost (takže působí skoro podezřele, že i prodej basy je motivován „ušlechtilými“ pohnutkami). Možná se to vše protagonistům skutečně děje, v dokumentárním filmu ovšem – stejně jako v hraném – platí, že i reálné věci mohou působit někdy nepravděpodobně. Zmínka o „laskavém hrabalovském humoru“ a mentálně postiženém synovi manažera Stana, jenž je Otíkem z Vesničky mé střediskové, naznačuje, že žadatel vnímá projekt v intencích hraného žánru.**

**Na křídlech těch nejušlechtlejších úmyslů, které žadatel podrobně deklaruje, tak vzniká cosi jako populistický obraz rozumných, veselých romských brachů popírající všechna obvinění z „jinakosti“ a konfliktnosti. O tom, že lze realizovat dokument působící pozitivně a přitom autentičtěji, svědčí český snímek FC Roma (zabývající se dokonce podobným tématem – skupinou Romů pokoušejících se prorazit v „gádzovském“ prostředí).**

Předchozí Kabošův film byl sice divácky úspěšný na Slovensku, v koprodukčním Česku měl však v kinech nízkou návštěvnost a více diváků oslovil až v České televizi. S tou nyní žadatel jedná o koprodukcii – **a na televizní obrazovku také Kapela patří, rozhodně spíše než do kina.**

**Doporučuji proto podporu spíše neudělit.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	17

2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	11
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	10
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>38</b>



# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Lůza
Evidenční číslo projektu	1629/2017
Název žadatele	Fog'n'Desire Films, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Pavel Borovan
Datum vyhotovení	17.2.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Francouzsko-česká koprodukce. Podíl 60% - 40% je podle mého názoru docela úctyhodný poměr a navíc se celý film natáčí u nás za podstatné spoluúčasti českých herců i tvůrců.

Prakticky němý film, kde většinu rolí hrají přední francouzští a čeští mimové, cirkusoví umělci z okruhu Cirku La Putyka. Většina filmu se odehrává v prostředí městské periferie na obřím smetišti nebo na opuštěném továrním dvoře. 35 filmovacích dnů v létě roku 2017.

Koproducentem francouzské společnosti LION DERRIERE LÓURAL je producentská společnost pánů Viktora Tauše (producenta, režiséra, scénáristy a herce) a Michala Kollára (producenta, střihače a kameramana).

Přes určité připomínky k předloženému rozpočtu považuji tento projekt za velmi kvalitní také proto, že jde o skutečnou spolupráci a ne o pouhé poskytnutí servisních služeb.

**Film „Lůza“ doporučuji radě k udělení podpory.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3. Producentská strategie	0-15 bodů	15
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>39</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Lůza
Evidenční číslo projektu	1629/2017
Název žadatele	Fog 'n' Desire Films
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Helena Slavíková
Datum vyhotovení	10.2.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Nesnáším plasty pohozené v přírodě. Příměstské smetáky jakbysmet. Vizuál filmu mě apriorně nijak neupoutal. Přesto **doporučuji, aby tato menšinová francouzsko- česká koprodukce grand Fondu kinematografie získala.**

Jde o komedii, možná až grazu, která vypráví o společenství jednoho **kmene dá se říci potencionálních bezdomovců**, i když momentálně má kmen improvizované přístřeší z plechů, dřevěných palet a umělých hmot a tyto slumové boudy tvoří malou vesničku. Komunita žije někde na vzdáleném předměstí města, tam, kde začínají pole, slum je kolem dokola mokřadu. Kmen má necelou dvacítku členů, plus děti, a je to matriarchát. Muži i ženy nosí unifikačně fotbalové dresy různých národů, s čísly na zádech. Jinak je ale **společenství pestrá přehlídka typů, jejichž klauniády a přátelsky škodolibé i milostné vztahy tvoří podstatu komedie. Postavy nemluví, vyjadřují se, ale jejich řeči není rozumět.** Příběh je jednoduchý a není prioritní. Parta ukradne, na co přijde, a je stíhána nedovtipnou policií. Nakonec policie vesničku objeví, ale ta je prázdná. Lidé sebrali svých pět švestek, děti a zvířata a právě odtáhli dál. . Tak jako tak to byla nutnost: na zaslepené silnici, která vedla teritoriem, se zase začalo pracovat.

**Kmen jako celek má dobrosrdečnou náturu a z bizarního jednání jeho postav vyzáruje pozitivní energie.** Princip je v tom, že **tito lidé nelpí na hmotných statcích**, i když je kradou. **Netouží zlepšovat své společenské postavení, plánují jen ze dne na den a svůj osud nechávají na prozřetelnosti.** To, co čmajznou, používají naprosto absurdně a jejich vynálezy jsou zdrojem nepřetržitého řetězu gagů. Např.: půlka sudu slouží jako dětský kočárek, který je, aby se houpal, přivázan k rotující míchačce, která slouží jako pračka. (Vynalézavým způsobem odebírají i elektřinu z drátů, je to komplikované, vedení přemostuje mokřad). Dá se říci, že se společenství chová vandalsky, protože nic z chrámů a konvenčních potřeb spotřební společnosti mu není svaté, ale na druhé je **nadáno zvláštním druhem nevinnosti, neubližuje, nezávidí, svůj podšitý kolektivní rozum využívá leda k tomu, aby tahalo policii za nos.**

Styl komedie přirovnává francouzský režisér Pascal Rabaté k **Tatiho Mému strýčkovi**, já bych připomněla **Steinbeckův román Na plechárně.**

**Ironická konfrontace nás, spořádané většiny, s lidmi, jejichž hodnoty jsou mírumilovné, ale jiné, nikdy neškodí.**

Ještě je dobré poznamenat, že hlavními aktéry filmu budou čeští herci většinou z **Divadla La Putyka**, uznávaní odborníci na pantominu a cirkusová vystoupení, kteří jistě realizaci filmu obohatí.

**Ještě jednou doporučuji vyřídit žádost o grant Fondu kinematografie kladně.**

--

<b>Hodnocená kritéria</b>	<b>Bodový rozsah</b>	<b>Bodové hodnocení experta</b>
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	30
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>60</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Pro tohle ses narodil?
Evidenční číslo projektu	1630-2017
Název žadatele	Endorfilm s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Daniel Tuček
Datum vyhotovení	12.2.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Jedna z nejuspěšnějších českých produkcí posledních let na mezinárodním filmovém poli Endorfilm s.r.o. žádá o podporu minoritní rumunsko-česko-francouzské tragikomedie festivalově oceňovaného autora Radua Jude, se kterým již v minulosti úspěšně spolupracovala (Aferim!, stříbrný medvěd 2015).

Z distribučního pohledu půjde spíše o klubový film náročnějšího diváka, nicméně lze předpokládat opětovný zájem významných evropských festivalů a tím i zvýšenou publicitu. Také fakt, že jde v podstatě o hořkou komedii mapující z dnešní perspektivy hrůznou válečnou epizodu rumunských dějin dodává filmu šanci na alespoň dílčí divácký úspěch.

Na požadovaném slyšení před Radou Fondu doporučuji předložit LOI zamýšlený vklad postprodukce UPP.

Doporučuji udělit podporu.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1 Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2 Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3 Producentická strategie	0-15 bodů	14
4 Kredit žadatele	0-10 bodů	9
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	<b>0-40 bodů</b>	<b>36</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Pro tohle ses narodil
Evidenční číslo projektu	1630/2017
Název žadatele	Endorfin
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Helena Slavíková
Datum vyhotovení	23.2.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

*Texty psané kurzívou při vyplňování analýzy, prosíme, smažte.*

Když dostal film Aferim v Berlíně Stříbrného medvěda, byla to i pro mne skromná satisfakce, protože jsem scénář filmu doporučila k udělení grantu Fondu jako naprosto výjimečné dílo. Bohužel u filmu Pro tohle ses narodil to s čistým svědomím nemůžu udělat, i když bych si to kvůli režisérovi a českému producentovi velmi přála.

**Námět filmu je společensky velmi důležitý, jde o národní rumunskou vinu, asi tak jakoby u nás šlo o poválečné divoké odsuny Němců.** Rumunský příběh je ale **drastičtější**: Rumunsko bylo tři roky spojencem nacistického Německa (do r. 1944) a v r. 1941 po jeho boku dobyla rumunská armáda Oděsu, kde pak nařídil maršál Antonesku **brutální likvidaci 20 tisíc Židů.** (Ovšem co se týče židovských pogromů, to nebylo všechno.)

Zamýšlený projekt pojednává **událost jako přípravu a realizaci performance**, kterou režíruje mladá divadelní režisérka Mariana. Chce tuto událost inscenovat před bývalým Královským palácem, dnes muzeem, a má na to s radnicí smlouvu. Najímá jednak spolky, které se živí realizováním památných válečných bitev a také komparsisty, obyčejné lidi. **Kontroverzní téma část účinkujících v průběhu přípravy odmítá, také radnice vyšle svého zástupce, aby na poslední chvíli realizaci zakázal.** Mariana předstírá, že poslechne, ale **nakonec vše zrežiruje podle svého plánu.** Diváci, kteří vidí, jak kaširovaně hoří a vybuchují objekty s jakoby lidmi uvnitř, **nakonec překvapivě tleskají. Pochopili to? Nebo to fingovaným Židům přáli? Nebo jsou tak lhotejní?** Ale i Mariana překvapí: lidé tleskali, asi je zaujala, jde spokojeně na pivo. A tato pointa **je režisérovy záměrem, neboť se ptá, zda je možné vůbec uměním nějak zprostředkovat hrůzné zážitky a zabránit tomu, aby se historie opakovala. Poslední je záběr na Goyovu rytinu, „Pohřbí je a mlč.“**

**Filosoficky a historicky je ve scénáři všechno v pořádku.** Ale připadá mi to popisné, didaktické, s dlouhými disputativními dialogy s různými fakty z rumunské antisemitské nebo antirómské historie. Scény z přípravy natáčení, které mají mít možná humorný charakter, protože se zkouší věci, které pak budou brány vážně, nesplňují svůj účel... podle mého názoru. Rozhovory s rekvizitáři a maskéry a s aranžováním budoucích scén jsou obyčejné a nepřinášejí do díla dost vzruchu. Podle mne nejde o komedii v žádném případě. Ani o černou. Myslím si, že označit film komedií, je distribuční tah.

**Já vím, že se říká, když zvoní hrana, že zvoní tobě, ale upřímně řečeno film bude velmi rumunský a českému divákovi rozhodně odlehlý.** Aferim, to bylo něco jiného: byl to hluboký ponor do lidských problémů obecně (nejen rasových), nejen do rumunských, byla to poezie, vztah otce a syna, v dramatickém dilematu šlo o život, úžasně vizuální scénérie, úžasně epizodní postavy... Tady je scéna jednotvárná a nezábavná. Při vši účtě k problematice, je to docela nuda. Baví mě vhledy do rumunské historie (i té současné, které se film také dotýká), ale ani k Marianě nemám nějaký vřelý vztah. Myslí to všechno dobře a statečně, ale jako lidský

typ nezaujme. Její problém s těhotenstvím je neoriginální. Reciprocita při koprodukcích je z hlediska tématu ošidná věc, ale ptám se, přispěli by Rumuni na film o pohořelickém pochodu smrti např? Na př. na Vyhnutí Gerty Schnirch? **Aferim, to byla strhující výpověď.**

**Tento projekt mi přijde napsaný a la these.** (tady se patří napsat obrácený accent, ale nějak mi nejde napsat.) **Myslím bohužel, že bychom do něj měli nevstoupit. Udělení grantu Fondu kinematografie nedoporučuji.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	20
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	10
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>45</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Okupace 1968
Evidenční číslo projektu	1631- 2017
Název žadatele	HYPERMARKET FILM
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Pavel Borovan
Datum vyhotovení	30.1.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Od poslední okupace ČR již uplynulo neuvěřitelných 49 let a pořád je předmětem různých interpretací. Mám pocit, že dnešní doba je ještě víc nervózní, než byla ta před rokem 1968 a proto si myslím, že je důležité, aby i dnes vznikl film, který nabídne nový pohled na svět, ve kterém mohla okupace vzniknout. Záměrem autora tohoto projektu Petera Kerekese je získat pět různých pohledů z pěti zemí, které se na naši okupaci podílely. Každý ze zvolených pěti zahraničních dokumentaristů přistupuje k tématu jiným způsobem a zpracovává jinou oblast spojenou s okupací. Všichni zkoumají lidský i propagandistický přesah do současnosti. Výběr jednotlivých režisérů byl zásadní pro výsledek celého projektu, a proto mu autor projektu věnoval rok intenzivní práce.

**Myslím si, že vzniká mimořádné dílo a proto jej vřele doporučuji k udělení podpory.**

Ostatně bylo by zvláštní, kdyby tento projekt fond nepodpořil, jde o naši historii, které jsme ještě dost dlužni a z které máme čerpat ponaučení.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	30
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>60</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	OKUPACE 1968
Evidenční číslo projektu	1631 / 2017
Název žadatele	HYPERMARKET Film s.r.o. Filip Remunda
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan ŠUSTER
Datum vyhotovení	10.2.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

*Minoritní koproducent za ČR Filip Remunda za společnost Hypermarket film s.r.o. žádá Fond o podporu 1,604.391 Kč / celkový rozpočet 8,418.589 Kč/ na výrobu celovečerního filmu „OKUPACE 1968 „ Jedná se o projekt realizovaný k padesátiletému výročí okupace Československa vojskem varšavského paktu v srpnu 1968. Jde o pět ojedinelých příběhů - vzpomínek, většinou ještě žijících účastníků „osvobozujících „ armád.*

*Z podnětu hlavního koproducenta P.Kerekeše /Slovensko/ s podporou programu Media, vytvořili literární scénáře jednotlivých 25 minutových povídek režiséři – Evdovika Moskva /Rusko/, Stephan Komandarev /Bulharsko/, Linda Dombrovsky/Maďarsko/, Piotr Stasik /Polsko/ a Maria Elisa Schmidt /Německo/.*

*Skladba a spoluúčast koproducentů:*

*Slovensko – P.Kerekes – 41%, ČR - Hypermarket- 29%, Polsko – Otter Films 10%, Maďarsko -ElfPictures 10%, Bulharsko – Agitprop 10%.*

*Zafinancování s podporou národních filmových fondů je přislíbeno a má být ukončeno k 30.3.2017*

*Natáčení ,většinou na území ČR ,má proběhnout do konce listopadu t.r. a postprodukce do března 2018.*

*Jednotlivé fáze výroby a účast zahraničních spolupracovníků jsou podrobně naplánované a celkový rozpočet 311.800 EUR je úměrný předpokládané realizaci.*

*Filmové povídky budou natočeny v původních jazykových verzích s podtitulky.*

*K padesátiletému výročí v srpnu 2018, lze očekávat , a to nejen v československém prostředí, předpokládaný divácký zájem.*

**D O P O R U Č U J I** Fondu , udělit žadateli požadovanou podporu.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	10
3. Producentická strategie	0-15 bodů	15
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	9
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	<b>0-40 bodů</b>	<b>39</b>



# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Na okraji měsíce
Evidenční číslo projektu	1632-2017
Název žadatele	Evolution film
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Vandas Martin
Datum vyhotovení	5.2.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Romantická love story „**Na okraji měsíce**“ se odehrává na půdorysu rumunského imigranta a španělské zpěvačky a má atraktivní divácký základ, ale i slušný festivalový potenciál.

Hlavním autorem je režisér, scénárista a producent Tudor Giurgiu, se zkušeností i z vedení veřejnoprávní televize. Jeho společnost **Libra film** má za sebou bohaté zkušenosti i portfolio produkováných filmů a pro projekt získal velmi silnou podporu z domácích rumunských fondů.

Projekt je koncipován jako smysluplná třístranná mezinárodní koprodukce: Rumunsko 60%, Španělsko 28%, Česká republika 12% a je připravován pro nejbližší výzvu Eurimages, prozatím nejsou známy podstatné výsledky financování ze španělské strany.

Dílčí nejasnosti žádosti (rozpočet, kandidáti na hudebního skladatele a další – viz níže.) doporučuji doplnit v rámci slyšení Fondu a v případě uspokojivých odpovědí projekt jednoznačně **doporučuji k podpoře**.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	6
3. Producentská strategie	0-15 bodů	12
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	8
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>30</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Na okraji měsíce
Evidenční číslo projektu	1632-2017
Název žadatele	Evolution Films, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Petr Szczepanik
Datum vyhotovení	24. 2. 2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Minoritní koprodukce „Na okraji měsíce“ (Rumunsko 60%, Španělsko 28%, ČR 12%) pojednává o tématu migrace přiznaně romantizujícím způsobem. Příběh rumunského básníka (nebo spíše snílka toužícího stát se básníkem), který odcestuje za lepším životem do Španělska a uvízne na nehostinném předměstí Córdoby jako hlídač krachujícího autobazaru, kombinuje prvky drsně realistického obrazu života bez peněz, legálního statusu a důstojnosti s nepravděpodobnou milostnou romancí. Adrianův naplněný vztah s krásnou jazzovou zpěvačkou lavíruje na hraně kýče, z jehož nástrah se Tudoru Giurgiuovi, renomovanému režisérovi a scenáristovi v jedné osobě, daří uniknout vynikajícím citem pro náznakové vyprávění, silnou emoční atmosféru v interakci postav a přakvapivý humor.

Tudor Giurgiu je možná známější jako producent a manažer než jako autorský tvůrce a nepatří k nejvýznamnějším režisérům současné rumunské kinematografie, nicméně jeho předchozí filmy dosáhly slušného kritického a festivalového ohlasu a dávají naději na úspěch i nejnovějšímu projektu, který s nimi sdílí řadu charakteristických rysů (idealistický hlavní hrdina postavený do téměř neřešitelné situace, hořký humor, sociální kritika v divácky atraktivním podání).

Scénář nám téma migrace ukazuje z jiného hlediska, než jsme zvyklí ze stereotypizujícího zpravodajství: migrantem je zde sympaticky ztracený intelektuál, kterému nejde primárně o peníze, ale o hlubší poznání španělské literatury a jakýsi restart v osobním životě. Jeho naivita a důvěřivost jej dovedou k nešťastnému konci španělského dobrodružství, ale Giurgiu z něj nedělá pasivní oběť. Adrian je tak evropskému divákovi bližší, pomáhá mu porozumět zkušenosti člověka vrženého do cizího prostředí, který se přese všechno přikofí odmítá vzdát svých nepraktických snů.

Ačkoli je řemeslná i umělecká kvalita scénáře poměrně vysoká, jisté pochybnosti vyvolává míra české účasti. Čeští producenti Ondřej Zima a Pavel Berčík patří k těm nejzkušenějším a zároveň nejprogresivnějším minoritním koproducentům, dokážou si vybrat vhodného zahraničního partnera a nadějný projekt, ale je škoda, že se do procesu přípravy nezapojili dříve a že vedle zvuku (renomovaný Viktor Ekrt), hudby a postprodukce (což je v podobných případech již téměř standard) neprosadili i jiné formy tvůrčího vkladu. I přesto stojí tento projekt jednoznačně za podporu.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	26
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	12
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	11

<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>49</b>
----------------------------------	-----------	-----------

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	<i>Mistr</i>
Evidenční číslo projektu	1633-2017
Název žadatele	Tomáš Doruška Film s.r.o.
Název dotačního okruhu	<b>Výroba českého kinematografického díla</b>

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Mathé
Datum vyhotovení	4.2.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Podaná žádost se týká podpory výroby koprodukčního dobového (a výpravného) celovečerního (95 min.) drama *Mistr* (orig. Název *The Master*) připraveného ve vícestranné koprodukci (subjektů z Makedonie, Slovinska, Slovenska, České republiky a zřejmě i z Ruska - detaily viz níže).

Komentáře k úplnosti žádosti, zejména k formě Rozpočtu, taktéž viz níže.

Zásadní část financování je zjevně zajištěna, byla by škoda, aby do této dlouho připravované multikoprodukce s poctivou snahou o diverzifikaci zdrojů nemohla česká strana vstoupit.

Vzhledem k deklarovanému zájmu producenta o osobní prezentaci projektu tento krok považují jako nutný **k doporučení udělení podpory**.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3. Producentická strategie	0-15 bodů	14
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	8
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>33</b>

## Podrobná analýza žádosti o podporu

Podrobná analýza je rozvedením obecného hodnocení z první strany za použití údajů, které se na první straně z důvodu zveřejňování na Webu nemohou vyskytnout. Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být textově totožné a nemělo by docházet ke kopírování jejich částí.

Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty, které považujete při hodnocení projektu za významné. Uvedete-li

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Mistr
Evidenční číslo projektu	1633/2017
Název žadatele	Tomáš Dorůžka Film
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Helena Slavíková
Datum vyhotovení	3.3.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Scénář využívá klasické dramatické schéma, kdy hrdina tak dlouho neochvějně prosazuje svou pravdu ve prospěch většiny, až ho většina ho pod tlakem nepříznivých okolností opouští a on zůstává sám. Riskuje život: jeho zamýšlená oběť však většinovou společnost probudí, ona se k němu přidá a pravda nakonec zvítězí.

Příběh se odehrává v makedonské vesnici v r. 1839. Hrdinou je Mistr, vynikající stavitel kostelů, který první přinese do vsi sultánův Edikt Ottomanského impéria o tom, že jsou si všichni občané rovni bez ohledu na národnost a víru. Mistr se dá ihned do dostavby nového místního kostela, který bude mít v duchu právě vyhlášené emancipace křesťanské víry podlahu ve stejné úrovni jako mešity, tedy jeho práh nebude submisivně zakopán do země. Místní turecké správní orgány reprezentované begem a jeho bašibozuckými vojáky s centrálním sultánským Ediktem nesouhlasí. Zahájí sérii surových násilností, vesničané v čele s popem a řeckým biskupem církve raději volí nesvobodu a klid, pop vyobcuje Mistra z církve. Ale Mistr necouvne. Peripetie jeho vztahu s vlastní milující ženou dodávají příběhu napětí a citově ho podbarvují, syn Vojdan je naopak otcovým věrným žákem, v etice a spiritualitě především. Chápe otcův boj o kostel jako boj o národní svobodu a poslední otcovo zoufalé gesto následuje: před begovým katem skloní hlavu i on, přidá se Mistrova žena a hlavu před popravčím mečem skloní i mnozí vesničané. To bega odzbrojí, dá Mistrovi svobodu i kostel. V dostavěném kostele s nádhernými Mistrovými freskami si vesničané navzájem všechna protivenství odpustí.

V půdoryse jde o jednoduchý „obrozenecký“ příběh, zachycující etapu makedonských dějin prostřednictvím postavy umělce, který je spjatý se svým lidem duchovně a maluje své fresky tak, aby mohly patřit všem, ať už je momentálně chtějí nebo ne. Budoucí film je prodchnutý poezií lidových makedonských slavností jako je svatba, dušičky, slavnost Zjevení Páně či masopust. Nechybí ani okázalý turecký pohřeb. Výtvarně působivé budou jistě i scény v kostele, hra s freskami a světlem.

Tematicky je film českému prostředí poněkud odlehlý, ale jeho poselství je univerzální. Umělcova spiritualita mu dodává odvahy, aby rovnost a étos svobody přijal za svůj natolik, že mu obětuje i svůj život. Osud hrdinu chytí zlomyslně za ruku v okamžiku, kdy chce syn následovat otcova příkladu: Mistrovo otcovské dilema je ale šťastně vyřešeno. A to proč? Protože v dnešní korektní době asi ani krutí Turci nemohou být úplně bez srdce? A mešita má stejné právo na život jako křesťanský svatostánek? Zdá se mi to trochu nerealistické či překvapivě smírné. Ale tvůrci asi sami vědí nejlépe, jestli si tak jednoznačně šťastný konec (i s propuštěným medvědem) mohou dopřát.

Film může být velmi působivý, i když trochu stylizovaně naivistický. Připadá mi sám jako pestrá lidová freska. I vzhledem k renomovaným tvůrcům doporučuji udělit podporu Fondu kinematografie.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
--------------------	---------------	--------------------------

1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	25
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>55</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Tlumočník
Evidenční číslo projektu	1635-2017
Název žadatele	IN Film
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Tereza Krejčí
Datum vyhotovení	13.2.2016

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Zavedená produkční společnost žádá o podporu **filmu režiséra Martina Šulíka, který vzniká v koprodukcí se Slovenskem**. Žádost je podávána opětovně, první žádost byla podána ve výzvě s majoritní účastí ČR, nyní **došlo ke změně financování**. Film bude z větší části natáčen **v němčině**, poté otitulkován.

Žádost je jasná, srozumitelná, úplná, k žádosti jsou přiložené zmiňované LOI.

Rozpočet je stanoven na 42 milionů Kč, všechny položky rozpočtu jsou adekvátní a odůvodněné. **Fond je žádán o dotaci ve výši 6.450.000,-Kč (15%) rozpočtu, jde o vyšší částku.**

Finanční plán počítá s podílem slovenského koproducenta, slovenské RTVS, České televize (LOI přiloženo), minimální garance distributora (LOI přiloženo) a filmových pobídek. Finanční plán je reálný.

Natáčení je plánováno od března 2017, je otázkou, zda časový harmonogram poskytuje dostatek času k dofinancování a přípravě realizace projektu. Premiéra je plánována na březen 2018.

Projekt má **potenciál k mezinárodní distribuci**, zejména v německy mluvících zemích.

Projekt **doporučuji pro podporu**.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	10
3. Producentická strategie	0-15 bodů	10
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>35</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Tlumočník
Evidenční číslo projektu	1635-2017
Název žadatele	IN Film
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Alena Prokopová
Datum vyhotovení	12. 2. 2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Slovensko-české drama Tlumočník plánuje realizovat zkušený režisér Martin Šulík, který je spoluautorem námětu a scénáře spolu se svým osvědčeným spolupracovníkem - Martinem Leščákem. **Ambiciózní projekt naplňuje představu snímku zacíleného na (středo)evropský prostor, a to z historického hlediska i z hlediska současného dění: zpracovává trauma potomků obětí i vrahů holokaustu.** Zatímco v Evropě patří k frekventovaným a medializovaným tématům, v Čechách na něj není soustředěna prakticky žádná pozornost. Což by tento film mohl změnit.

Žánrově atraktivní příběh – road movie – se realizuje ve dvou liniích: jednak jako vztah dvou povahově, sociálně i národnostně odlišných starých mužů, slovenského Žida Aliho a Rakušana Georga, jednak jako pátrání po tom, jaký byl „vztah“ jejich rodičů (Ali se domnívá, že Georgův otec-nacista zavraždil za války jeho rodiče). Starci potkávají cestou řadu dalších postav a procházejí nejrůznějšími zážitky, takže pohled na prožívané téma je doplněn i z jiných stran. (Zajímavé by možná bylo posílit postavu Aliho dcery, vnášející do vyprávění řadu zajímavých motivů i mladší věkovou kategorii.)

**Je snadno představitelné, že na základě takového námětu a kvalitního, profesionálně zvládnutého, klasicky vystavěného scénáře (součástí žádosti byl literární a technický scénáře) vznikne film, který zaujme českou i zahraniční veřejnost, a to nejen na úrovni festivalové distribuce. I předpokládané angažmá Klause Marii Brandauera a Juraje Herze do hlavních rolí považuji za šťastnou volbu.** Členové štábu patří ve svých oborech mezi špičkové profesionály a se spoluprací s Martinem Šulíkem mají většinou několikanásobnou zkušenost.

**Dosavadní tvorba režiséra Martina Šulíka i kredit producenta Rudolfa Biermanna jsou dobrými zárukami pro další vývoj projektu.**

Žadatel projekt předkládá podruhé: nepovedlo se mu jej uplatnit v majoritní výzvě, protože došlo ke změně financování v rámci Slovenska. **V rámci minoritní výzvy považuji projekt za perspektivní a zajímavý a vřele doporučuji jeho podporu.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	25



2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	13
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>53</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	FUGA
Evidenční číslo projektu	1636-2017
Název žadatele	AXMAN Production
Název dotačního okruhu	<b>2.Výroba českého kinematografického díla</b>

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Luboš Vála
Datum vyhotovení	13.2.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Při čtení žádosti společnosti AXMAN Production jsem si musel položit otázku, proč celá žádost trpí rozpolceností?

Proč věci popisující vývoj scénáře, pohled na zaměření filmu vzhledem k očekávanému profilu diváků, popis zaměření na barevnost filmu, popis hereckého obsazení a výběru lokací jsou zpracovány velmi detailně a dávají představu o zájmu realizátorů?

A proč žadatel doložil existenci (či spíše neexistenci) práva na filmové zpracování scénáře tímto způsobem?

Proč je pro žadatele rozpočet souhrn 166 položek, který neobsahuje nic o detailech vzniku těchto položek? A přitom žádá o podporu v přiměřené výši. Celkové náklady jsou přiměřené počtu FD.

Proč předkládá koprodukční smlouvu, která skončila 31.10.2016 ?

Jde jenom o opomenutí při dodání dokladů k současné situaci? Nevím.

Pro nedostatky v právním zajištění projektu a pro netransparentnost rozpočtu projektu:

**Nedoporučuji poskytnutí podpory.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	2
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	2
3. Producentská strategie	0-15 bodů	7
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	8
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>19</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Fuga
Evidenční číslo projektu	1636-2017
Název žadatele	Axman Production
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Petr Szczepanik
Datum vyhotovení	13. 2. 2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Minoritní koprodukce s Polskem „Fuga“ vychází ze scenáristického debutu herečky Gabriely Muskały (hraje rovněž hlavní roli), jež se inspirovala údajně reálným příběhem mladé ženy a matky (vysílaném v polském televizním pořadu o pohřešovaných osobách), která následkem autonehody ztratila paměť i původní identitu. Jedná se o opětovně předkládaný projekt (minulá žádost na SFK byla neúspěšná), jenž si nárokuje status kulturně náročného díla.

Film se již údajně realizuje, pro několik natáčecích dní jsou naplánovány i české lokace – Praha jako „evropské město“, jež má kontrastovat s hlavním maloměstským dějištěm (což vzhledem k povaze příběhu nenese žádné významové hodnoty: příběh se v Praze ani v ČR neodehrává). Tvůrčí podíl české strany se omezuje na skladatele hudby Filipa Míška a na obrazovou postprodukcii.

Žádost obsahuje tvrzení o koprodukční účasti třetí země: Dánska. Dánská účast ale v další dokumentaci není specifikována, v popisu projektu se naopak uvádí rozdělení podílů pouze mezi Polsko 80 % a ČR 20 %.

Uměleckou koncepci filmu explikace charakterizuje jako „surrealistický žánr“, v němž se prolínají různé časové roviny, vize hlavní hrdinky mají evokovat ztrátu a obnovování paměti a vizuální pojetí bude zdůrazňovat subjektivní prožitek. Změna identity a ztráta paměti má podle explikací vyjadřovat obecnější téma útlaku společenskými konvencemi a chladným rodinným prostředím. Drastický způsob, kterým na tento útlak reaguje hrdinčino podvědomí, ovlivněné autonehodou, má nést atributy specificky ženského pohledu na současnou sociální realitu.

Samotný scénář naštěstí žádným rádoby-surrealistickým experimentem není. Je to působivé a velmi dobře napsané psychologické drama s jemně naznačenými prvky thrilleru.

Projekt prošel mezinárodními workshopy a získal polskou veřejnou podporu 2 mil. zlotých.

K úpravám oproti minulé verzi, nepodpořené Fondem, žádost dodává mj. toto: „Podřízení ostatních prvků scénáře těmto novým konstrukčním předpokladům vneslo do příběhu vyprávění žánrem, v tomto případě thrillerem, a tajemství. Vstoupení do hluboké psychologie postavy jsme doplnili surrealistickým zlem, které spočívá ve vztahu hrdinky k okolnímu světu, přirozeně jak k postavám, tak i k prostoru – přírodě kolem ní.“

Již z tohoto krátkého fragmentu je bohužel zřejmé, že změny nejsou v žádosti dostatečně jasně specifikovány a že celková úroveň žádosti, a zvláště explikací, prozrazuje uspěchanost (chybné překlady z polštiny, zmatená argumentace, stylistické a gramatické chyby). To by ale nemělo zastřít vysoké umělecké hodnoty scénáře.

Z hlediska rozvoje dlouhodobější koprodukční spolupráce mezi českým a polským filmem se jeví jako nejpodstatnější zapojení renomované producentky Agnieszky Kurzydło, která se podílela na koprodukcích „Červený pavouk“ a „Rudý kapitán“ a společně s českou producentkou Karlou Stojákovou, jež se na minoritní koprodukce specializuje, chystá i nadějný projekt „Amerikánka“.

Projekt s výhradami doporučuji k udělení podpory.

<b>Hodnocená kritéria</b>	<b>Bodový rozsah</b>	<b>Bodové hodnocení experta</b>
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	25
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	10
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	10
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>45</b>

# 1 Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Nomád ve městě
Evidenční číslo projektu	1639 – 2017
Název žadatele	Cinepoint s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Michal Podhradský
Datum vyhotovení	17.2.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Cinepoint s.r.o. je žadatelem dotace pro koprodukční projekt USA – Mongolsko s názvem „Nomád ve městě“.

Předložené materiály jsou velmi komplexní, jejich pečlivá příprava naznačuje, že se nejedná pouze o formální koprodukcí a pokus doplnit rozpočet zahraničnímu producentovi, ale jde opravdu o plnohodnotnou producentskou spolupráci i s určitým kreativním impaktem.

Projekt tedy plně odpovídá podmínkám stanoveným výzvou.

Definované náklady navíc vznikají v České republice, čímž jsou lépe hodnotitelné, a později i kontrolovatelné.

Sympatický je rovněž požadavek producentky definovat film na „našem“ území jako Česko – Mongolsko – US koprodukcí. (znění koprodukční smlouvy). Jedním z poslání minoritních koprodukcí je i zapojení naší kinematografie do širší mezinárodní spolupráce a získání zahraničních titulů pro náš trh (a archiv).

Rozpočet je srozumitelný, položky jsou popsány a jasně definované. Rozpočet odpovídá charakteru produkce a předpokládá výrobu kinematografického díla.

Pozitivním záměrem je úmysl případný ČR finanční vstup použít v tuzemsku na úhradu profesí a výrobních procesů, které by se měli realizovat se zdejším štábem.

Precizně jsou dokladovány také další finanční zdroje. Film je navíc z větší části dokončen, čímž je minimalizované riziko případného krachu projektu.

Realizační plán je velmi precizní, jak po stránce dramaturgické, tak výrobní. Projekt má distribuční potenciál, zejména díky svému pohledu na problematiku migrace. Ve prospěch diváckého zájmu mluví také pro Evropana exkluzivní lokace a také způsob zpracování.

Projekt je před dokončením, čímž je minimalizováno riziko jeho kolapsu.

Koprodukční smlouva by mohla lépe definovat práva obou stran ve vztahu k dokončení filmu. Smlouva je dost jednoduchá a předpokládá pouze pozitivní přístup obou koproducentů.

Asi nebude snadné hodnotit zahraniční tvůrce nějakou empirickou zkušeností.

Možná za pozornost stojí skutečnost, že autorka projektu je urbanistka, která se pomocí filmových děl snaží upozorňovat na problémy související s její profesí. Tento projekt má být navíc její dlouhometrážní debut.

Kameraman a hudební skladatel je původem z Mongolska. Často pracuje na projektech realizovaných zahraničními štáby v jeho zemi. Ukázky jeho práce pro tento projekt je možné vidět na Vimeo (přiložené odkazy).

Nespornou výhodou tohoto projektu je skutečnost, že bude dokončován v České republice, pod taktovkou Ivana Arsenjeva (dramaturg), Tomáše Potočného (stříhač) a zvukaře Vladimíra Chrástila.

I přes některé nedostatky jde o velmi dobře připravený projekt, který má navíc i smysluplný obsah. Projekt doporučuji Radě k projednání udělení dotace.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
2 Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
3 Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
4 Producentská strategie	0-15 bodů	14
5 Kredit žadatele	0-10 bodů	3
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	<b>0-40 bodů</b>	<b>30</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	<b>BILLE</b>
Evidenční číslo projektu	1642-2017
Název žadatele	MasterFilm, s.r.o.
Název dotačního okruhu	<b>Výroba českého kinematografického díla</b>

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Mathé
Datum vyhotovení	2.2.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předmětem pečlivě připravené žádosti je podpora koprodukční (subjektů z Lotyška, Litvy, Polska a České republiky) výroby rodinného dobového celovečerního (80 min.) filmu *Bille*. Jde o adaptaci slavné románové trilogie světoznámé lotyšské spisovatelky Vizmy Belševica (nar. 1931, zemřela v roce 2005). Právě toto dílo je považováno za nejdůležitější lotyšskou literární práci všech dob.

Hrdinou autobiograficky laděného románu je malá (zprvu sotva čtyřletá) dívka vyrůstající s rodiči, kteří ji podceňují, cítí se osamělá, ale neztrácí energii. Protože jde o silnou osobnost se snahou pochopit jednání dospělých a jejich – z dětského, ale racionálního pohledu – poněkud rozporuplný svět. Získá i sebedůvěru a víru v život.

Vizma Belševica napsala bezesporu rozmáchlé epické dílo, jehož převod do filmové podoby byl odvážným, ale i žádaným krokem. Odhodlání, s nímž se tak rozsáhlý román podařilo „vměstnat“ do scénáře, je obdivuhodné. Bez něj by nenastala příležitost k natočení skutečně důležitého filmu.

**Podporu doporučuji udělit.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	28
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	13
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	13
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>54</b>

## Podrobná analýza žádosti o podporu

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	BILLE
Evidenční číslo projektu	1642-2017
Název žadatele	MasterFilm
Název dotačního okruhu	2.Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Luboš Vála
Datum vyhotovení	24.2.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

*Společnost MasterFilm předložila žádost, která vychází ze vztahu na hlavního producenta a představuje myšlenku kompletního zafinancování svého podílu pomocí dotace z SFK.*

*Jde o myšlenkově zajímavý projekt, velmi dobře popsany v režijní explikaci s velký m potenciálem pro specifický druh distribuce a diváků.*

*Absence produkčních informací a předložený rozpočet však tento projekt posouvají do oblasti velkého rizika pro dokončení.*

*Nedoporučuji poskytnutí dotace.*

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	2
3. Producentická strategie	0-15 bodů	3
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	4
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>13</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	„Milost“
Evidenční číslo projektu	1643-2017
Název žadatele	Mimesis film s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jana Rozvaldová
Datum vyhotovení	27.1.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Žádost o podporu předkládá projekt „**Milost**“ polského režiséra **Jana Jakuba Kolskeho**.

Historické drama odehrávající se po 2.světové válce, téma odmítnutí nástupu komunistů k moci a vlastním vypořádáním se s danou situací.

Koprodukce Polsko-Česko.

Tým složen ze zkušených tvůrců jak z polské tak z české strany.

Natáčení částečně v českých horách, 35 natáčecích dní. Probíhají přípravy, realizace 2017/2018.

Rozumné realizační náklady, finanční plán jasně definovaný, čeká se na vyjádření polské strany a následně Eurimages. Distribuční strategie daná.

**Doporučuji k udělení podpory.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3. Producentická strategie	0-15 bodů	13
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	9
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>35</b>



# 1 Obsahová expertní analýza

Název projektu	Milost
Evidenční číslo projektu	1643-2017
Název žadatele	Mimesis Film, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Lukáš Skupa
Datum vyhotovení	23. února 2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Polsko-český projekt *Milost* čerpá z rodinné historie autora scénáře a režiséra Jana Jakuba Kolského. Titulními hrdiny jsou jeho prarodiče, kteří v těsně poválečné době podnikají namáhavou cestu, aby důstojně pohřbili svého syna, který se v novém státním uspořádání proměnil z hrdiny na „nepřítele lidu“ a byl zavražděn. Příběh vypráví dospívající Janek, s nímž rekonstruujeme případ jeho zavražděného strýce a především dramatické osudy jeho prarodičů v kontextu rozbourané doby.

Scénář je tedy z velké části koncipován retrospektivně a coby **ústřední motiv vývoje slouží putování**, které se stává záminkou k nahlédnutí do prvních poválečných let a politické transformace Polska a také k hlubšímu průniku do vztahu manželů, který byl narušen vnějšími okolnostmi a musí se vypořádat s krizí. **Ve scénáři je nejlépe ztvárněna právě tato stěžejní část příběhu**, které se daří rozvíjet napětí s jistou dávkou vítané nedořečenosti a prostorem pro vlastní interpretační vklad.

**Velkým pozitivem scénáře je jeho audiovizuálnost.** Především v prostřední části dochází k omezení dialogu ve prospěch vyprávění skrze obrazy a zvuky prostředí. Domnívám se však, že **scenáři by prospěla ještě konzultace s dramaturgem**, především pokud jde o úvodní a závěrečnou část vracející se do přítomnosti, kde se vyskytují některé neorganické motivy, jež vyčnívají z celkového pojetí vyprávění.

Scénář spíše **upevňuje dlouhodobě prověřené tradice evropských filmů o válečných či poválečných časech**, než aby je jakkoli podvracel či inovativně rozvíjel. **Vyhýbá se však hrdinskému patosu nebo poetizaci skutečnosti**, k čemuž podobně orientované látky nejednou inklinují. Naopak se přiklání k realismu a místy až syrovosti. Scénář nevyklučuje vznik díla, které může sklidit divácký úspěch a které má (zejména díky audiovizuálnímu pojetí) naději i na festivalový ohlas. **Podporu doporučuji udělit.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	23
Personální zajištění projektu	0-15 bodů	13
Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	10
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>46</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Jan Žižka
Evidenční číslo projektu	1646-2017
Název žadatele	WOG FILM s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Mathé
Datum vyhotovení	8.2.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Podaná žádost se týká podpory koprodukční výroby rozsáhlého „epického historického“ drama s názvem *Jan Žižka* neboli *Boží bojovník* (v angličtině, v níž bude film natáčen, tedy *Warrior of God*) v celovečerní stopáži 120 min. Formálně žádost obsahuje všechny povinné přílohy, kterých je mimořádné množství (smlouvy, LOI, přísliby záštity atd.).

Dva názvy filmu (resp. ten anglický) souvisejí i se jménem účelově založené žádající společnosti WOG FILM s.r.o.

Filmový projekt Jan Žižka je česko-americkou koprodukcí, zmíněné české WOG FILM s.r.o. a americké MAP GLOBAL HOLDINGS LLC. Česká společnost vkládá 15%, americká strana 85% zdrojů rozpočtu (detaily viz níže), ačkoli WOG FILM s.r.o. je smluvním producentem a MAP GLOBAL HOLDINGS LLC koproducentem.

Projekt byl dle žadatele Fondem podpořen již dvakrát (na základě opakovaných žádostí), zřejmě šlo o literární přípravu a vývoj projektu (200 000 Kč resp. 450 000 Kč).

Od celkového objemu robustního rozpočtu se odvíjí i žádost na podporu Fondu, **kterou v požadované výši nelze doporučit.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3. Producentská strategie	0-15 bodů	12
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	8
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>31</b>

## Podrobná analýza žádosti o podporu

## Obsahová expertní analýza

Název projektu	Jan Žižka
Evidenční číslo projektu	1646-2017
Název žadatele	WOG Film
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Fleischer
Datum vyhotovení	25.1.2017

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Slušně zdůvodněná žádost o podporu projektu se záštitou mnoha ministerských jmen se zdá být absurdní po přečtení scénáře. Mohlo by jít o komiks, nebo papírkovou animaci – kdyby zde byl děj hodný vyprávění. Nedoporučuji k udělení podpory.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	5
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	7
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	5
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>17</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Ostrým nožem
Evidenční číslo projektu	1648-2017
Název žadatele	nutprodukce,
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Pavel Borovan
Datum vyhotovení	6.2.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Nízkorozpočtový film s náročným tématem, které nalezne svoji odezvu minimálně v Česku a na Slovensku, pravděpodobně i v dalších zemích. Navzdory této optimistické prognóze bude mít problém s návštěvností.

Diváci si chodí do kina pro zábavu a velmi neradi si za své peníze nechají přidělovat starosti.

Tento projekt si zaslouží označení: „kulturně náročné kinematografické dílo“.

Zmiňuji se o tom z toho důvodu, že z finančního plánu vyplývá, že producenti mají v úmyslu čerpat z veřejných zdrojů cca 64%. Plně chápu, že je pro toto téma těžké shánět peníze na realizaci v komerční sféře.

Předpokládané náklady na film jsou přizpůsobeny této situaci a celkovou částku 13.824.000,- na celovečerní hraný film mohou producenti kalkulovat také proto, že se jedná o celovečerní debut režiséra.

Několik drobných poznámek k rozpočtu uvádím dále.

**Projekt doporučuji k udělení podpory.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	6
3. Producentická strategie	0-15 bodů	15
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	9
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>34</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Ostrým nožem
Evidenční číslo projektu	1648/2017
Název žadatele	nutprodukce
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Helena Slavíková
Datum vyhotovení	12.2.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Osmnáctiletý maturant David Benko byl náhodou vnepravý čas na nepravém místě: na bratislavském mostě SNP ho k smrti pobodali neonacisté. Šlo o iniciační rituál jednoho z nich a snad původně chtěli dát Davidovi jen nakládačku, ale pak se to nějak zvrtilo, asi že byli pod vlivem drog, a jeden z nich vytáhl nůž. Když se zoufalý otec Lúdo Benko dostavil k neveřejnému předběžnému soudnímu projednávání, viděl, jak ze soudní síně odcházejí čtyři holé lebky v nejlepší náladě. Ten nejstarší, ten, který, jak se později ukáže, bodl, zavelel tomu nejmladšímu, "zavolej taxi!" A skutečně odjeli. **Soudkyně je neposlala ani do vazby**, protože videonahrávku z bezpečnostní kamery, na jejímž základě vrahy chytli, neuznala jako důkaz, jelikož kamera byla instalována na místě načerno, bez povolení příslušné městské části. **Při rozhodování upřednostnila, podle zákona, ochranu práva na soukromí před vyšetřením spáchaného deliktu.**

**Příběh má předobraz ve skutečné kauze**, jejíž ohlas před lety dolehl i k nám. Hrdinou budoucího filmu je Davidův otec, obyčejný člověk, čerstvý majitel malé dílny. **Nemůže se smířit s takovým výkonem spravedlnosti a tvrdohlavě a bolestně projde pátracím martýriem, při němž se mu nakonec podaří dostat skupinu alespoň před soud.** Zjišťuje při tom, že **v pozadí celého případu stojí zločinecký gang, který různým způsobem korumpuje soudy, policii i média.**

Scénář je velmi dobře napsaný, má dramatickou a logicky vystavěnou stavu, přirozené civilní dialogy. Ponížení, které musí Lúdo zažívat, když se jako občan dožaduje spravedlnosti, jsou přesně dávkována a stupňována, vrší se v řadě překvapivých zvrátů a postava svým poznáním roste. Jako v opravdovém správném dramatu nese Lúdo sám tragickou vinu, protože kdyby se nebyl se synem v tu noc nepohádal, David by nebouchl dveřmi a nešel se vydýchat na osudný most. Pro Lúda je těžké se sám se sebou smířit, ale nakonec to dokáže.

**Scénář má dvojí smysl: jednak jde o drama zoufalého člověka, který se dopracuje k osobní katarzi, a pak, ve stejné míře, jde o zoufalý stav soudnictví, které využívá obezliček a děr v zákonech, aby, většinou za peníze, umožnilo obžalovaným uniknout trestu.** U nás právě žijeme nejméně dvěma takovými markantními kauzami, téma scénáře je modelové a při tom jedinečné. Málokterý scénář mi tak mluví z duše a jsem pro to, aby **dostal podporu Fondu kinematografie.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	30
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15

3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>60</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	<i>Léto s Bernardem</i>
Evidenční číslo projektu	1649-2017
Název žadatele	MasterFilm, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Mathé
Datum vyhotovení	8.2.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předložena je kompletní a velmi dobře zpracovaná žádost o podporu výroby celovečerního filmu o malém chlapeci. Hlavní hrdina – jedenáctiletý Jonáš – je velmi samostatně uvažující kluk s kritickým pohledem na svět dospělých, posíleným o vlastní zkušenost z méně harmonické rodiny a o nenaplněná očekávání, avšak vědomě či nevědomě vyžadující od okolí pocitu přátelství a jistoty.

Jde o německo-slovensko-český koprodukční dětský film v plánované stopáži 90 min., *Léto s Bernardem* je tudíž třístrannou koprodukcí s minoritním českým vkladem v očekávaném podílu na nákladech ve výši (do) 10 %. Tvůrčí i výrobně-kapacitní účast české strany se zdá však výraznější.

Scénář od svého námětu pocházejícího z roku 2014 prošel mnoha konzultacemi a prezentacemi, dle Popisu projektu i mnoha páry rukou dramaturgů, často zřejmě dodávajících rozdílná doporučení. Jednotliví dramaturgie scénáři stále trochu chybí, detailněji viz níže.

Každopádně jde o projekt s vysokým kreativním potenciálem, který si doladění scénáře zaslouží, stejně jako podporu realizace.

**Podporu doporučuji udělit.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	27
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	13
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	13
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>53</b>

## Podrobná analýza žádosti o podporu

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Čaroděj Kajtek
Evidenční číslo projektu	1651-2017
Název žadatele	first.Frame
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Tereza Krejčí
Datum vyhotovení	13.2.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Producent žádá o podporu **rodinného filmu žánru fantasy** (adaptace polského autora, režie polská režisérka Magdalena Lazarkiewicz) realizovaného **v mezinárodní koprodukcí (Polsko, Německo, Slovensko, ČR)**. Projekt je považován **za kulturně náročné kinematografické dílo**, předpokládaná podpora z veřejných mezinárodních zdrojů dosahuje výše 62%. V době podání žádosti byl projekt **finančně zajištěn z necelých 32%**.

Žádost je jasná a srozumitelná, k žádosti přiložena je dvoustranná koprodukční smlouva (Polsko x ČR), ostatní LOI chybí.

Celkový **rozpočet filmu je vysoký (73,5 milionu Kč), ale odpovídá povaze projektu**. Fond je žádán o **dotaci ve výši 3,5 milionu Kč (5%), jde o adekvátní podíl** na rozpočtu. Některé položky rozpočtu by si zasloužili bližší vysvětlení, ale celkově jsou honoráře i rozpočtované částky odůvodněné.

Finanční plán počítá s veřejnými i soukromými zdroji ze všech 4 zemí koproducentů, podporou Eurimages (bude podána), prodejem televizních práv a filmovými pobídkami. Producent vstupuje do projektu vlastním věcným vkladem ve výši 1 milion Kč.

Realizační harmonogram předpokládá **natáčení od května 2017**, vzhledem k současnému finančnímu zajištění projektu považují tento termín za **riskantní**.

Projekt **doporučuji pro podporu**.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3. Producentská strategie	0-15 bodů	10
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	9
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>30</b>



# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Čaroděj Kajtek
Evidenční číslo projektu	
Název žadatele	First.FRAME s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Martin Ryšavý
Datum vyhotovení	10. 2. 2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

<p>Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.</p>
<p>V explikaci koprodukčního projektu s majoritní účastí polského producenta Čaroděj Kajtek se nikoli nadarmo odkazuje na fenomén Harry Pottera jako na svého druhu referenční film, se současným připomenutím, že právě literární předloha chystaného filmu inspirovala kdysi J. Rowlingovou k napsání úspěšného dětského románu. Román Čaroděj Kajtek jsem nečetl a nemohu tedy soudit, nakolik je předkládaná verze scénáře duchu románu věrná, předpokládám ale, že jde (minimálně v Polsku) o knihu všeobecně známou a populární a že by tedy i film mohl tuto popularitu získat. Mimo polský kontext mi ale tento projekt přijde méně zajímavý, zejména proto, že ve srovnání např. s Harry Potterem, ale i jinými dětskými filmy tohoto žánru, vyznívá jako méně napínavý, méně dramatický, méně bohatý na triky a kouzla, než by současný divák zvyklý na takovouto produkci mohl považovat za zajímavé. Opřít tento projekt spíše o jemnou lyriku chlapeckého pohledu na svět, ve kterém jsou kouzla pouze jednou (a možná nikoli tou nejdůležitější) ze složek příběhu by určitě bylo možné, pak by ale drama muselo být opřeno o daleko méně schematicky pojednané charaktery jednajících postav a jejich střetů v příběhu. Odkazy na historický kontext (problémy předválečného třídního boje dělnictva, především okupace Polska nacistickým Německem) považuji za málo funkční. Pro dospělého diváka je alegorické ztotožnění německé moci s magicky fundovaným Zlem triviální, pro dětského diváka nedůležité a možná dokonce nesrozumitelné. Zlý čaroděj jakožto představitel této temné moci je vysloveně instrumentální postavou, která nemůže být pro hlavního hrdinu osudovým protihráčem (jako např. postava SSmana ve filmu Faunův labyrint), a jeho jednoduché odhalení jakožto německého agenta ho činí banálním a opět – pro děti možná i nesrozumitelným. Daleko zajímavější je konflikt hlavního hrdiny s otcem a jeho snaha orientovat se ve vlastním rodinném příběhu, vyprávění nicméně zůstává v této linii dosti jednoduše schematické a nepřináší nic, co by mohlo jako rodinné drama přitáhnout pozornost diváka, který nepochybně bude očekávat spíše napínavé dobrodružství v duchu Harryho Pottera. Považuji v této fázi projekt za nepřesvědčivý a jeho podpoření nedoporučuji.</p>

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1 Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	10
2 Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3 Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	5
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>30</b>

## Obsahová expertní analýza

Název projektu	Fašiangy
Evidenční číslo projektu	1652-2017
Název žadatele	i/o post
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Alena Prokopová
Datum vyhotovení	24. 2. 2017

### Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Předkládaný projekt má za sebou dramatický příběh: je žádáno opětovně, protože došlo ke změně režiséra z původního Lukáše Hanuláka na zkušenějšího Iva Trajkova. Český koproducent Luxor od projektu odstoupil a žadatelem je nyní i/o post. **Je zjevná vůle k realizaci projektu, založená na předchozí úspěšné spolupráci klíčových producentů složek i tvůrčích osobností a na víře v kvalitu projektu v současné podobě.**

Proměnou prošel původní scénář Hany Cielové inspirovaný novelou slovenského spisovatele klasika Františka Švantnera Piargy. Nyní je pod volnou adaptací přejmenovanou na Fašiangy podepsána Jana Skořepová a původní koncept se změnil – zřejmě právě v souvislosti s Trajkovovým zaměřením na realistický, „civilní“ žánr vztahového dramatu. **Ani Trajkov ovšem dosud nerealizoval tak náročný, ambiciózní projekt – dramatickou dobovou látku.**

Horskou vesnici Piargy smetla ze zemského povrchu lavina. Přežije jen jediná osoba tvrdící, že šlo o Boží trest za hříchy vesničanů, jež přivedly na svět Antikrista. Vracíme se v čase a sledujeme příběh ubohé vesnické dívky Julišky, která je provdána za impotentního syna bohaté sedláka a stane se obětí chťice svého tchána. Příběh rámuje prolog a epilog spojený s knězem, který má události prošetřit. **Do komorního, starého světa pronikají ozvuky nastupujícího fašismu. V tom snad Fašiangy mohou rezonovat s aktuální, neutěšenou politickou situací.**

**Juliščin příběh je banální, soustředěný spíš na popis složitých vztahů než na originální dramaturgické řešení. Hlavní zápletka připomíná film Je třeba zabít Sekala, ovšem bez postavy morálního a dramatického tahouna formátu aktivního hrdiny Barana. Koncept považuji za divácky poněkud riskantní: Hrdinka je jen nešťastnou, pasivní obětí v prostředí plném chťice a ziskuchtivosti, její spojení s divokou horskou přírodou je jen naznačeno. Omezeny byly náboženské konotace, což je v dnešní ateistické době právem autorů. Ve filmu charakterizovaném jako artový (a to i černobílým materiálem i obrazovým formátem) však postrádám hlubší „duchovní“ rozměr, jenž bývá nositelem naděje a jenž by proto vyprávění vymanil z popisného marasmu.**

Navzdory výhradám jde o nepřehlédnutelný, ambiciózní projekt, jenž může přispět ke zkvalitnění slovenské filmové tvorby, navazuje na tradici slovensko-českých projektů i na snímky zabývající se v rámci „vesnického dramatu“ otázkami etiky a morálky.

**Podporu doporučuji udělit.**

<b>Hodnocená kritéria</b>	<b>Bodový rozsah</b>	<b>Bodové hodnocení experta</b>
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	24
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	14
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	11
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>49</b>

# 1 Obsahová expertní analýza

Název projektu	Co o mně nevíš
Evidenční číslo projektu	1655-2017
Název žadatele	Axman Production, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Lukáš Skupa
Datum vyhotovení	12. února 2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Původní scénář *Co o mně nevíš* řeší **problematiku současných uprchlíků**, kteří se vydávají do Evropy za lepší budoucnost. Příběh se pokouší propojit aktuální sociální téma s milostným příběhem, který je zasazen do švýcarského prostředí. Primárně se zaměřuje na vztah afrického imigranta a švýcarské ženy s českými kořeny, jejichž vztah prochází zkouškou poté, co je hlavní hrdina zatčen pro podezření z obchodování s drogami.

Scénář se vcelku úspěšně snaží o **autentické zpodobnění postav, situací, jimiž procházejí, i prostředí, ve kterém existují** (dokládá to mimo jiné i výběr hereckých interpretů nebo některé vytipované vizuální motivy připojené k přílohám žádosti). Dominantními rysy scénáře, které se na této autentičnosti také podílejí, jsou záměrně budovaná nejednoznačnost především ve vztahu k titulnímu mužskému hrdinovi a také zatajování některých klíčových informací ve snaze prohloubit zájem o figury. **Méně přesvědčivá je závěrečná část scénáře**, která namísto aktivního hledání vztahu k postavám či přehodnocování postojů vůči nim podněcuje spíše k dojmání.

Film je připravován ve švýcarsko-česko-italské koprodukci. Kromě českého aspektu příběhu se počítá s natáčením části scén v Česku a také se zapojením domácích profesionálů do výroby filmu. Nedá se sice říct, že by tento projekt do okruhu „refugee dramát“ přinášel něco radikálně nového či objevného. Přesto však v případě šťastné realizace může zaujmout autentičností svého zpracování a oslovit publikum otevřené menšinovým tématům. **I přes některé pochybnosti podrobněji rozvedené v analýze doporučuji projekt podpořit.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	21
Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	9
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>45</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Co o mně nevíš
Evidenční číslo projektu	1655-2017
Název žadatele	AXMAN Production
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Nataša Slavíková
Datum vyhotovení	13.2.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předložená žádost je po formální stránce úplná; všechny uvedené údaje jsou srozumitelné. Žadatel předkládá smlouvu s autory scénáře, scénář, režijní, producentkou i dramaturgickou explikaci, rozpočet, finanční plán, obrazové reference a deal memo dočasně nahrazující koprodukční smlouvu. Součástí žádosti jsou pak také stručné životopisy hlavních tvůrčích profesí a CV žadatele.

Předkládaný projekt naplňuje všechna kritéria určená Radou SFK pro daný dotační okruh. Producentka přináší projekt se silným aktuálním tématem a jasnou uměleckou představou o vizuální stránce filmu. Postavy děje jsou zachycovány ve své pro příběh nosné nejednoznačnosti; s vývojem narativu se pak odkrývají jejich další vlastnosti a vrstvy. Předkládaný příběh vypráví o lidech z nestabilního sociálního prostředí odlišných kultur; zasazen je pak do politického kontextu naší doby. Promyšlený režijní styl danou rozporuplnost a nejednoznačnost podporuje a rozvíjí. Text tak účelně evokuje více otázek, než dává odpovědí. Přináší tak svědectví nejen o hrdinech filmu, ale především o hranicích v nás. V další vrstvě pak rovněž předkládá svědectví o nerovných podmínkách před soudy v závislosti na sociálním statutu obžalovaných.

Aproximativní rozpočet zhruba odpovídá nárokům vyplývajících z podmínek mezinárodní koprodukce a vysoce profesionálnímu obsazení hlavních tvůrčích profesí.

Charakter a míra spolupráce české strany přirozeně odpovídá koprodukčním poměrům. Z České republiky jsou využity jak významné umělecké, tak rovněž technické profese, včetně dílčího natáčení v České republice.

Z uvedených důvodů projekt **doporučuji k podpoře.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3. Realizační strategie	0-15 bodů	14
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	9

<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>36</b>
----------------------------------	-----------	-----------

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	BACKSTAGE
Evidenční číslo projektu	1656-2017
Název žadatele	BONTONFILM a.s.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Pavel Borovan
Datum vyhotovení	28.1.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Taneční – hudební film, věnovaný specifické oblasti street dance a hip hopu. Tento projekt podruhé žádá fond o podporu; na pozici českého koproducenta je nový producent; minimálně podruhé se rozjíždí natáčení a režijní pokyny vydává již třetí režisér respektive režisérka. Na jeden film dost zádrhelů, a přesto jeho slovenský producent věří v úspěch svého projektu.

Začnu tím, že si myslím, na rozdíl od žadatele, že tento film nelze označit za „kulturně náročné kinematografické dílo“. Více jak jedna třetina filmu je přímo věnována televizní show ve stylu Česko Slovensko má talent. Skutečnost, že většina televizních pracovníků je prezentována jako spolek bezcharakterních lumpů ještě neudělá z filmu „kulturně náročné kinematografické dílo“, jak se snaží žadatel naznačit. Ani zaměření filmu na hip hop není důvodem pro podobné hodnocení.

Příběh filmu je postaven na klasickém klišé: „jak chudý, ze zapadákova, se dostane vlastní pílí až na samý vrchol úspěchu“, nebo „pokud opravdu něco chceš a pilně na tom pracuješ, tak to dokážeš“. Tato bohubilá myšlenka přišla tvůrcům příliš jednoduchá a tak ji nakonec obrátili ve variantu „ať se snažíš, jak chceš, je to marné, protože ve finále stejně čekají lumpové, kteří mají dostatek moci a peněz, aby tvůj případný úspěch zničili“. Diváci velmi rádi fandí slabším, ale očekávají za svoji přízeň odměnu v podobě úspěchu svého favorita.

Tím, že je scénář v poslední verzi zkrácen o jednu třetinu oproti minulé verzi, ztratily jednotlivé postavy lidský rozměr a proměnily se ve vojáky, kteří cvičí a poslouchají, a převážně je to vůbec nebaví. Jediná postava Budyho všechny ostatní nutí cvičit s vidinou vlastního úspěchu, ale ostatní nemají skoro žádnou motivaci.

Pro komunitu kolem hip hopu je charakteristický protest proti většinové společnosti a toho se zde mnoho nedočkáme.

Největším kladem projektu Backstage je jeho hudební a taneční zaměření. Po nepřilíš úspěšných více méně hudebních filmech minulých let přichází tento projekt. Možná nakonec vše dobře dopadne a hudební a taneční obsah filmu vše zachrání.

Mé doporučení pro udělení podpory vychází z této naděje.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	12
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	14
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	5
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>31</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Backstage
Evidenční číslo projektu	1656-2017
Název žadatele	BONTONFILM
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Vandas Martin
Datum vyhotovení	5.2.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předmětem žádosti je celovečerní muzikál s pracovním názvem Backstage (původní název HUGO) majoritní slovenské koprodukční společnosti Arina. Pod původním názvem a scénářem získal projekt opakovaně podporu avf.sk.

**Dvoustranná česko-slovenská koprodukce**, která byla původně koncipována jako třístranná (SK, CZ, Hu) došla v nedávné minulosti radikální proměnou realizačního štábu (pův. režie Katarína Šulajová), nyní Andrea Sedláčková.

Ambiciózní divácký projekt cílí na mladší publikum.

Žádost ovšem vykazuje řadu nesrovnalostí a nejasností (absence některých autorských smluv, nejasnosti ve výši rozpočtu, koprodukčních podílů atd.).

Vzhledem k těmto zásadním otázkám a rizikům pro budoucí uvedení (nedoložené smlouvy mohou v budoucnu způsobit i nemožnost distribuce) **nedoporučuji v této podobě projekt k podpoře.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	5
3. Producentská strategie	0-15 bodů	7
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	5
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>20</b>



# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Dlouhý den
Evidenční číslo projektu	1657-2017
Název žadatele	Školfilm
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Daniel Tuček
Datum vyhotovení	11.2.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Producent Martin Šmok z mladé společnosti Školfilm (zal. 2014) předkládá Radě fondu žádost o dotaci na minoritní koprodukcí dokumentárního filmu se slovenským partnerem Partizanfilm autora, režiséra, kameramana a koproducenta Pavola Pekarčíka.

Z distribučního pohledu půjde o festivalový film zpracovávající téma minority hluchoněmých dětí v minoritě opravdu nemajetných Romů na východním Slovensku.

Na požadovaném slyšení doporučuji Radě Fondu předložit smlouvu se slovenskou RTVS a rozhodnutí o udělení podpory slovenského AVF. Nejlépe pak také alespoň LOI České Televize a nástin jiné než festivalové strategie.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1 Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2 Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3 Producentská strategie	0-15 bodů	6
4 Kredit žadatele	0-10 bodů	5
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>21</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Dlouhý den
Evidenční číslo projektu	1657-2017
Název žadatele	Martin Šmok
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Martin Ryšavý
Datum vyhotovení	10. 2. 2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt Pavla Pekarčíka Dlouhý den je v režisérské explikaci poměrně přesně charakterizován jako kontemplativně observační dokumentární film. Jeho hrdiny jsou 4 neslyšící romské děti, které žijí v romských komunitách na Slovensku. Snahou tvůrců je zachytit život romských komunit bez obvyklých novinářských a publicistických klišé, v syrové podobě, v dlouhých doznívajících záběrech, vlastně jakýchsi ožvládnutých fotografiích, zaměřených především na protagonisty filmu. Tento přístup považuji za zajímavý a legitimní a vzhledem k tématu adekvátní, nepochybuji o tom, že takto koncipovaný film může mít svou estetickou sílu. Na druhou stranu představa, že by se projekt zcela vymykal určitým klišé, která jsou se zobrazováním romských komunit spojná, mi připadá neoprávněná. Především se tu jedná o tradiční antropologické téma „život menšiny v menšině“, předem vystavující diváka takového filmu zvýšené možnosti dojetí, navíc ve všech čtyřech explikovaných případech pojednáváné se zřetelným romantizujícím akcentem, který vzniká estetizováním výrazných momentů touhy hlavních hrdinů, zkoncentrovaných do srozumitelných a vnějškově atraktivních rekvizit či prostředí (motiv železnice, resp. fotbalu, plavání nebo focení). Film se tak sice vzdaluje novinářským schématům, ale nedovedu už přesně odhadnout, nakolik tu hrozí, že by se přiblížil ke hranici kýče, nebo se nevyhnul nebezpečí, že k deklarovanému „pochopení života romské komunity“ dojde jaksí předem. Toto nebezpečí vnímám i proto, že explikace vlastně popisuje přístup k formování již natočeného materiálu, a další práce by měla takto vzniklé dějové linie pouze dokončit a utvrdit. Opakující se lyrizované zobrazování způsobů, jak lze vyjádřit privátní, intimní životní touhu jednotlivých protagonistů, může působit i monotónně nebo jako určitá autorská schválnost. Nicméně věřím, že síla jednotlivých situací a charisma protagonistů filmu tento problém může vyvážit. Přes jistou pochybnost proto doporučuji projekt podpořit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1 Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	15
2 Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3 Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	8
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>38</b>

o  
pod  
por  
u